**附件1：**

**评分因素及分值的具体分配：**

1. 价格部分（30分）

|  |  |
| --- | --- |
| **评标指标及分值** | **主要考评内容** |
| 价格评分（30分） | 采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标报价最低的投标报价为评标基准价，其价格为满分。其他投标人的报价得分统一按照下列公式计算：（1）投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值×100。（2）公式中各报价均指有效投标报价；该结果保留二位小数，第三位小数四舍五入。 |

2. 技术部分评分标准（55分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目实施方案及服务计划（55分） | 项目实施总体方案（10分） | 比较各投标人项目实施方案的的响应性，包括服务内容、人员装备配备的响应程度、服务质量保证等进行评分。优：针对本项目所提供的服务工作方案具体详细，总体服务模式科学合理，能根据用户需求进行详细分析，配套措施完善，得10分；良：针对本项目所提供的服务工作方案符合招标文件的要求，总体服务模式较合理，能根据用户需求进行基本分析，配套措施符合要求，得6分；中：针对本项目所提供的服务工作方案基本符合招标文件的要求，总体服务模式基本合理，能根据用户需求进行简单分析，配套措施基本符合要求，得3分；差：针对本项目所提供的服务工作方案不符合或部分符合招标文件的要求，总体服务模式较差，不能根据用户需求进行分析，配套措施不符合要求，得0分；不提供不得分。 |
| 项目响应情况（45分） | 1、根据各投标人提供的服务工作目标及管理方案（以采购项目内容为评价要点）进行评分（15分）：优：服务工作目标及管理方案完整、可行、详细，明确提供组织机构、人员配备、维保要求、维护质量标准、维护材料管理及供应管理、检查考核办法、安全措施、奖惩措施、应急预案等，能贴合采购人实际需求，方案合理，内容详细，熟悉本项目服务要求，得15分；良：服务工作目标及管理方案比较完整、可行、齐全，能提供组织机构、人员配备、维保要求、维护质量标准、维护材料管理及供应管理、检查考核办法、安全措施、奖惩措施、应急预案，较能贴合采购人实际需求，方案较合理，内容齐全，得10分；中：服务工作目标及管理方案基本完整、可行，部分提供组织机构、人员配备、维保要求、维护质量标准、维护材料管理及供应管理、检查考核办法、安全措施、奖惩措施、应急预案，基本符合采购人实际需求，方案不够合理，内容不够齐全，得5分；差：服务工作目标及管理方案不够完整、可行，部分提供或不能提供组织机构、人员配备、维保要求、维护质量标准、维护材料管理及供应管理、检查考核办法、安全措施、奖惩措施、应急预案，不能贴合采购人实际需求，方案合理性较差，内容不齐全，得0分；不提供不得分。 |
| 2、投标人派驻本项目的现场专业技术维保人员情况（21分）：1）各投标人提供的维护人员＜15名，得0分；维护人员=15名，得4分；维护人员超过15名的，每多1名，加1分），满分7分。2）维保人员、技术人员中每提供一个取得机电或机械类或制冷与暖通类专业的助理工程师职称或以下技术人员证书的，每个得1分；机电专业、机械专业、制冷专业、暖通专业类中级工程师或以上职称每个得2分。（最高得8分）提供不足五名技术人员职称证明或至少1名中级工程师职称的不得分。①制冷设备维修工资格证书、②制冷与空调作业证书、③空调运行操作证、④高压电工上岗证、⑤低压电工作业证、⑥焊接与热切割作业操作证、⑦高处安装、维护、拆除作业证。3）维保人员、技术人员中每提供一个以下相关资质或岗位证书的，得0.5分（最高得6分）①制冷设备维修工资格证书，②制冷与空调作业证书③电工上岗证④低压电工作业证⑤焊接与热切割作业操作证⑥高处安装、维护、拆除作业证。注：所有配置的维保人员、技术人员可一人多证，但只取一证作为有效投标证书。投标文件中须提供上述人员资格证书复印件及在投标单位任职的外部证明材料，证明材料必须为投标截止时间前三个月任意一个月的加盖社保部门印章的《投保单》或《社会保险参保人员证明》或单位代缴个人所得税税单等复印件（加盖公章）。**不提供的不得分。** |
| 3、投标人拟配备的管理人员情况（5分）：1）提供派驻本项目的项目负责人的职称资格证书：①提供机电专业、制冷专业或暖通专业中级或以上工程师职称；②制冷与空调作业、制冷设备维修相关的上岗证或资格证；投标人两项都提供得5分，只提供第①项得4分,只提供第二项不得分。没有提供有效证明的不得分。投标文件中须提供上述人员资格证书复印件及在投标单位任职的外部证明材料，证明材料必须为投标截止时间前三个月任意一个月的加盖社保部门印章的《投保单》或《社会保险参保人员证明》或单位代缴个人所得税税单等复印件（加盖公章）。 |
| 4、处罚条款响应（4分）：优：处罚响应度高、操作性强、有完善的处罚制度，得4分；中：处罚响应度一般、操作性一般、处罚制度一般，得3分；差：处罚响应度较差、操作性较差、处罚制度较差，得2分；不响应不得分。 |

3. 商务部分评分标准（15分）

|  |  |
| --- | --- |
| 同类项目业绩（10分） | 2017年至今完成20万元以上同类项目的单项业绩为评分依据，投标人每提供一项有效证明的得2分，最高得10分。（提供项目合同或中标通知书复印件并加盖公章，没有提供有效证明的不得分） |
| 信誉文件（5分） | 1.投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，须提供证书复印件并加盖公章（原件核对），每提供一份得1分，最高得3分；2.投标人具备企业信用等级证书（AAA证书）、获得工商行政管理部门颁发的“守合同重信用”证书，需提供证书复印件并加盖公章（原件核对），每提供一份得1分，最高得2分。 |